

YARGI REFORMU – 1. PAKET NE GETİRİYOR?

Av. Ece Güner Toprak.

TEKLİF EDİLEN	GERÇEK ETKİSİ	OLUMLU/NÖTR/ OLUMSUZ/RİSKLİ
<ul style="list-style-type: none"> İfade özgürlüğünü ilgilendiren bazı suçlar için 5 yıl altı hapis cezası alanlar da Yargıtay'a gidilebilecek. 	<ul style="list-style-type: none"> Olumlu, ancak 2016'ya kadar <i>zaten bu suçlar için Yargıtay'a gidilebiliyordu.</i> 	Olumlu
<ul style="list-style-type: none"> TMK 7/2'ye "Haber verme sınırlarını aşmayan veya eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz" ifadesi eklenecek. 	<ul style="list-style-type: none"> "Malumun ilanı"; zaten Anayasa+ AYM, Yargıtay içtihatları bu yöndeydi. +Şu an TCK 218 ve 301'de aynı cümleler var, ancak eleştiriler ve haberler halen ceza alıyor. 	Nötr (uygulama görülmeli)
<ul style="list-style-type: none"> Tutukluluk süreleri bakımından soruşturma evresi için ayrı bir "tavan süre" getirilecek. 	<ul style="list-style-type: none"> Soruşturma+kovuşturma toplam tavan süre aynı. Getirilen "ara tavan", <i>soruşturma evresi</i> için uzun! Esas reform: Tutuklamanın doğru şekilde (istisnai) uygulanmasına yönelik olmalı. 	Nötr/Yetersiz (süreler hala uzun)
<ul style="list-style-type: none"> Savcı, üst sınırı en fazla 2 yıl hapis cezası olan suçlar bakımından kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verebilecek. 	<ul style="list-style-type: none"> 171/6/b ile istisna yapıldığından; <i>ifade özgürlüğünü ilgilendiren "suçlar", bundan faydalanamayacak.</i> 	Nötr/Yetersiz (kapsam yetersiz)
<ul style="list-style-type: none"> Seri muhakeme usulü ile savcıya kanundaki alt ve üst sınırlar arasında tespit edeceği cezadan 1/2 oranda indirim yapma yetkisi getirilecek. 	<ul style="list-style-type: none"> Bazı suçlar için neredeyse "cezasızlık" ortamı. Kapsam tartışmalı: Orman arazisine inşaat dâhil edilmiş; <i>ifade özgürlüğünü ilgilendiren suçlar bu kapsamın dışında tutulmuş.</i> 	Riskli (Kapsam tartışmalı)
<ul style="list-style-type: none"> Basit yargılama usulü ile üst sınırı en fazla 2 yıl hapis cezası olan suçlar bakımından dosya üzerinden (duruşmasız) inceleme yapılabilecek. [İtiraz edilebilir]. 	<ul style="list-style-type: none"> Ceza yargılamasında duruşma olmaması doğru bir yaklaşım değildir. Sanığın kendisini ifade edebilmesi çok önemli! 	Riskli
<ul style="list-style-type: none"> Hâkim/savcılarının mesleğe girişlerinde mülakat sistemi aynen muhafaza edilmiş. Sadece Mülakat Kuruluna 2 üye eklenecek. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Mülakat en büyük sorun; "kadrolaşmalara", "paralel yapılanmalara" izin veren sistem. Hiçbir reform yok. Sadece Kurula 2 üye eklenmiş (2si de Bakanlığa yakın isimler).</i> 	Olumsuz
<ul style="list-style-type: none"> Hâkim/savcılarının da gireceği ek bir sınav olacak. "Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı". 	<ul style="list-style-type: none"> Esas yapılması gereken; yapılan sınavın içeriğini ele almak, vizyon çizmekti. + Mesleğe giriş şartları reformu; siyasi parti geçmişi eleme sebebi olmalı + Av.'tan yatay geçiş; asg. 8 yıl olmalı. 	Nötr/Yetersiz
<ul style="list-style-type: none"> İştirak halinde işlenen suçlarda lehe bozma kararının tüm sanıklar lehine infazı. [İnfaz Kanunu Md. 17/A] 	<ul style="list-style-type: none"> CMK 280/3 ve 306 uygulaması zaten bu yöndeydi! 	Nötr
<ul style="list-style-type: none"> Beraat etmiş veya hakkında soruşturma olmayan KHK'lılara pasaport "verilebilecek" 	<ul style="list-style-type: none"> Zaten Anayasa Md. 23 gereği yurt dışına çıkış hürriyeti ancak <i>hakim kararıyla</i> kısıtlanabilir. 	Nötr